|  |  |
| --- | --- |
|  | 🞂TÜSEV YEREL İSTİŞARE TOPLANTISI 13.11.2012  Usta Park Hotel, Trabzon |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Toplantı Türü** | **:** | TÜSEV TRABZON YEREL İSTİŞARE TOPLANTISI |
| **Tarih** | **:** | 13 Kasım 2012 |
| **Yer** | **:** | Trabzon, Türkiye |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **TÜSEV Yerel İstişare Toplantıları** |

Türkiye Üçüncü Sektör Vakfı (TÜSEV), 1993 yılında aralarında Türkiye’nin önde gelen vakıf ve derneklerinin bulunduğu 23 sivil toplum kuruluşu tarafından üçüncü sektörün yasal, mali ve işlevsel altyapısını geliştirmek amacıyla kurulmuştur. TÜSEV, STK’lar için daha destekleyici bir yasal ve mali ortam yaratılması, STK’lara stratejik ve etkin kaynak aktarımının sağlanması, kamu, özel sektör ve üçüncü sektör arası işbirliğinin teşvik edilmesi, uluslararası topluluğun ülkemiz üçüncü sektörünü tanıması ve işbirlikleri kurması, sivil toplumla ilgili araştırma projelerinin hazırlanması, bu araştırmaların sivil toplum paydaşlarının gelecek faaliyet ve programlarında yol gösterici şekilde kullanılması konularında çalışmalar yapmaktadır.

Türkiye Üçüncü Sektör Vakfı, Sivil Toplum Geliştirme Merkezi Derneği (STGM) ve Yaşama Dair Vakıf (YADA) ile birlikte Haziran 2012 itibarıyla **“Türkiye’de Sivil Toplumun Gelişimi ve Sivil Toplum-Kamu İşbirliğinin Güçlendirilmesi”** projesini gerçekleştirmektedir. Türkiye’de çoğulculuğu ve Avrupa ile bütünleşmenin değerlerini destekleyen güçlü demokratik kurumların ve sivil toplumun var olmasını sağlamayı hedefleyen proje kapsamında TÜSEV, yasal çalışmalar ve sivil toplum kamu işbirliğini hedef alan aktiviteler gerçekleştirecektir. Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.

Projede öngörülen faaliyetlerden bir tanesi, Türkiye’de sivil toplum-kamu diyaloğunun iyileştirilmesi amacıyla, gerek sivil toplum örgütlerinin gerekse kamunun üzerinde anlaştığı ilkeleri içeren **“Davranış İlkelerinin”** oluşturulmasıdır. Proje kapsamında, sivil toplum örgütlerinin görüş, beklenti ve önerilerinin paylaşılmasına yönelik olarak TÜSEV farklı şehirlerde istişare toplantıları düzenlemektedir. Bu toplantıların üçüncüsü **13 Kasım 2012’de Trabzon’da** gerçekleştirilmiştir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Toplantı Gündemi** |

**10.30-12.00**

1. TÜSEV’in ve AB Projesinin Tanıtımı

2. 2. Toplantının Amacının Açıklanması

3. Katılımcıların kısaca kendilerini tanıtması

4. Kamu- Sivil Toplum Diyalogu sırasında yaşanan sorunların ve olumlu gelişmeler/iyi örneklerinpaylaşımı

**12.00-13.00** Öğle Yemeği

**13.00-16.00**

1. Sivil toplum ve kamu ilişkilerinin ilkeleri, her iki tarafın rolleri ve sorumluluklarının tartışıldığı grup çalışmaları

2. Grup sunumları: belirlenen ilkeler, roller ve sorumlulukların paylaşımı ve tartışılması

3. Ortak noktaların ve üzerine uzlaşma sağlanamayan ilkelerin belirlenmesi

4. Son Yorumlar ve Kapanış

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Katılımcılar** |

Toplantıya Artvin, Ordu ve Trabzon’dan 16 STK’dan 22 temsilci katılmıştır.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Kurum** | **Şehir** |
| **1** | Anadolu Görme Engelliler Derneği Trabzon Şubesi | Trabzon |
| **2** | Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği (ÇYDD) Trabzon Şubesi | Trabzon |
| **3** | Doğu Karadeniz Kültür ve Dayanışma Derneği | Trabzon |
| **4** | GOLA Kültür, Sanat ve Ekoloji Derneği | Artvin |
| **5** | İnsan Hakları Derneği Trabzon Şubesi | Trabzon |
| **6** | Karadeniz Çevre Derneği | Trabzon |
| **7** | Karadeniz Kadın Dayanışma Derneği (Karkader) | Trabzon |
| **8** | Kardoğa Federasyonu | Trabzon |
| **9** | KTÜ Kitap ve Sosyal Araştırmalar Kulübü | Trabzon |
| **10** | İnsan Hakları ve Mazlumlar İçin Dayanışma Derneği | Trabzon |
| **11** | Ordu Kadını Güçlendirme Derneği | Ordu |
| **12** | Toplum Gönüllüleri Vakfı | Trabzon |
| **13** | Tüketiciyi Koruma Derneği Ordu Şubesi | Ordu |
| **14** | Türkiye Körler Vakfı Trabzon Şubesi | Trabzon |
| **15** | Umut ve Savaşım Derneği | Trabzon |
| **16** | Yaşam Kadın Merkezi Derneği | Trabzon |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Sivil Toplum Örgütleri ile Kamu Kurumları arasındaki İlişkiler ve İşbirliği Konusunda Olumlu Gelişmeler ve Deneyimler** |

Toplantının birinci bölümünde sivil toplum örgütü temsilcileri, kamu kurumlarıyla olan ilişki ve işbirliğine dair olumlu gelişmeleri ve deneyimleri konusunda aşağıdaki görüşleri paylaştılar:

* Engelli örgütlerinden gelen temsilciler, 2005 yılında özürlüler yasasının kabul edilmiş olmasının 8.5 milyon vatandaşın yasal kimlik kazanmasına sebep olduğunu belirtti. Bu yasanın engelli çalışmaları yürüten derneklerin yasal dayanaklara sahip olması açısından olumlu bir gelişme olduğu dile getirildi.
* Engelli örgütleri, engellilerin ve haklarının tanınması noktasında Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı’yla yürütülen 6 adet Özürlüler Destek Programı (ÖDES) projesinin, kamuyla olan işbirliklerini arttırdığını ve olumlu sonuçlar yarattığını belirttiler.
* AB müktesebatı, belirleyici tek unsur olmamakla birlikte, engelli ve kadın hakları alanında çalışan örgütlerin taleplerinin karşılık bulmasında destekleyici rol oynadı.
* Kadın derneklerinin Türkiye çapında platform oluşturarak birlikte mücadele etmeleri taleplerini daha güçlü bir şekilde ifade etmelerine ve Şiddet Yasası’nın kabul edilmesine sebep oldu.
* TBMM Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu’nun (KEFEK) kurulması kadın örgütlerinin mücadele alanını arttırdı.
* Kısa sürmesine rağmen, çevre örgütleri kamu kurumları nezdinde Nükleer Santraller konusunda farkındalık yaratabildi. *Ancak bu farkındalık çevreye olumsuz etkileri olacak süreçlerin durdurulmasına değil sadece ertelenmesine sebep oldu.*
* Küçük yerleşim yerlerinde çalışan sivil toplum örgütleri, kamu kurumlarındaki bir çok kişiyi tanıyor olmalarının da etkisiyle, gerek belediyeden gerekse kaymakamlıktan dilekçe yoluyla, iş makinesi, ambulans gibi ayni katkıları rahatlıklar edindiklerini ve hiç sıkıntı yaşamadıklarını belirttiler. Bu noktada, örgütün siyasi parti/ideoloji/görüş çeşitliliği ne kadar zenginse o kadar az sıkıntı yaşanabileceğinin altı çizildi.
* Kadın örgütlerinden gelen temsilciler, Milli Eğitim Müdürlüğü’yle ortak yürüttükleri eğitim çalışmalarının bulunduğunu, okul müdürleriyle kimi zaman sorunlar yaşasalar da çalışma amaçlarını istikrarlı ve sabırlı bir biçimde anlatmaları sebebiyle projelerini uygulayabildiklerini belirttiler.
* 2006’dan beri İçişleri Bakanlığı, Birleşmiş Milletler ve Sabancı Vakfı’nın desteğiyle yürütülen Yerel Eşitlik Eylem Planı, kadın erkek eşitliği ilkesini yerel politikalara dâhil etmeyi amaçlayan mekanizmaları kamuda oluşturmayı amaçladı ve bu konuda başarı sağladı. İl Kadın Koordinasyon Kurulu kamu sektörünün sivil toplumun yapısını tanıması, sivil toplumla diyalog kurması ve işbirliği yapması aşamalarında önemli rol oynadı. Toplumsal cinsiyete dayalı bütçeleme çalışmaları ve stratejik planlar belediye çalışmalarının bir parçası haline geldi.
* Önceki yıllarda Hayat Boyu Öğrenim Komisyonunda 6000 kadına sunulacak halk eğitim hizmetinin içeriğine 20 erkek karar veriyordu. Ancak kadın örgütlerinin toplantılara dâhil olması sonucunda, sunulan eğitimlerin içeriği konusunda kadın örgütleri belirleyici rol oynamaya başladı.
* Belediye’de aktif olarak işleyen ancak il özel idaresinde aynı aktifliği göstermeyen Eşitlik Komisyonları, kadın erkek eşitliğinin kamu kurumları tarafından izlenmesi ve incelenmesi açısından bir mekanizmanın oluşmasına yol açan olumlu bir gelişme olarak değerlendirildi.
* İç İşleri Bakanlığı ve STGM’nin kamu-sivil toplum işbirliğini güçlendirmeyi hedefleyen hibe ve eğitim programları sivil toplumun bu konuda destek bulmasını sağladı.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Sivil Toplum Örgütleri ile Kamu Kurumları arasındaki İlişkiler ve İşbirliği Konusunda Olumsuz Deneyimler ve Sorunlar** |

Toplantının ikinci bölümünde sivil toplum örgütü temsilcileri, kamu kurumlarıyla olan ilişki ve işbirliğine dair aşağıdaki olumsuz deneyimleri ve karşılaştıkları sorunları aktardılar:

* Çevre koruma alanında yasal düzenlemelerin hazırlanması aşamasında sivil toplum örgütlerinden görüş alındığını; ancak yasaların yazılması aşamasında alınan görüşlerin yasalara yansımadığı belirtildi. Bu bağlamda, STK’ların hukuki yaptırım gücü olmadığı için mücadele alanlarının daraldığı görüşü ifade edildi.
* 1996’dan beri engelli derneklerinin Trabzon’da faaliyet göstermelerine rağmen engellilerin yerel düzeyde istihdam, sosyal alanların düzenlenmesi, kentlerin engelli dostu haline getirilmesi gibi konularda karar alma mekanizmalarına dâhil edilmediği belirtildi.
* Birçok alandaki yasal mevzuatın kamu kurumu temsilcileri ve uygulayıcılar tarafından bile tam olarak bilinmediği, bilinse de uygulanmadığı belirtildi.
* Özellikle sağlık alanında, kimi sivil toplum örgütlerinin kendi imkanlarıyla edindikleri tıbbi araç ve gereçlerin kamu kurumlarında bulunmamasının da sebebiyle, kamu kurumlarının kimi zaman keyfi olarak bu araç-gereçleri ödünç alma talebinde bulundukları ifade edildi. Kamu kurumlarının eksik kaldığı kimi alanlarda (örneğin mamografi) gereken sağlık taraması ve hizmetlerinin kendi örgütleri tarafından sağlandığı belirtildi. .
* Kamu sektörünün bütüncül bir sosyal politikası olmamasının yürütülen sosyal çalışmaların farklı kamu kuruluşlarından farklı tepkiler görmesine sebep olduğu ifade edildi. .
* Kamu kurumlarındaki atamaların, personelin bilgi, birikim ve uzmanlığı gözetilerek değil, rastgele ya da kişisel bağlantılar sebebiyle bulundukları pozisyonlara getirilmesinin sivil toplum kamu diyaloğunu olumsuz etkileyen bir unsur olduğunun üzerinde duruldu. Bu durum sivil toplum örgütlerinin rolü ve çalıştıkları konulara dair hassasiyetleri ve bilgileri olmayan kişilerin kamu kurumlarında karar almayı etkileyen pozisyonlarda bulunmalarına ve ilişkileri olumsuz etkilemelerine sebep olduğu görüşü paylaşıldı.
* Kamu sektörü ile sivil toplum işbirliğini düzenleyen mekanizmaların var olmamasının kamu kurumlarıyla yürütülen çalışmaların destek görmesinin veya engellenmesinin keyfi olarak, kişisel sebeplerle yürütülmesine yol açtığı belirtildi.
* Kamu kurumlarının “sakıncalı” gördüğü ve güç/rant dengelerini sarsmak istemediği noktalarda sivil toplumla işbirliği yapmaktan imtina ettiğine dair görüş belirtildi. istemediği belirtildi. (Örnek: Fuhuş, uyuşturucu sektörü)
* Üniversite kulüplerinin tüzel kişiliğe sahip olmamasının tüzel haklardan mahrum kalmalarına neden olduğu ve bunun kulüplerin faaliyetlerini olumsuz yönde etkilediği belirtildi. Öğrenci kulüplerinin tüzel haklardan mahrum olması, kulüplerin rektörlük makamından birkaç kişinin kararıyla kapatılabilmelerine ve bununla ilgili açtıkları davalarda tüzel kişilik olarak değil, ancak bireysel davalar açabildiklerine dikkat çekildi.
* STK temsilcileri kamu sektörünün sivil toplumdan korktuğuna ve sivil toplum örgütlerine güvenmediklerine inandıklarını belirttiler. Örneğin, STKların yapmak istedikleri eğitim çalışmalarında kamu kurumlarına salon ve benzeri ayni katkılar için başvurduklarında, verilecek eğitimin içeriği, kimlere verileceği gibi bir çok soru sorulduğu ve bunun güvensizlik ve korkudan olduğunu düşündüklerini ifade ettiler.
* Kamu sektörünün hiyerarşik yaklaştığı, sivil toplum örgütleri ile kamu kurumları arasında bir ast-üst ilişkisi olduğuna inandıkları ve bu hiyerarşinin sivil toplum talep ve görüşlerinin verilmesi aşamasında sorunlara yol açtığı belirtildi.
* Kamu kurumları ve sivil toplum örgütlerinin bir araya gelme, sorunları paylaşma, tartışma, vb konularda görüş alışverişinde bulunma fırsatlarının çok kısıtlı olduğu üzerinde duruldu.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Sivil Toplum Örgütleri ile Kamu Kurumları arasındaki İşbirliğinin Geliştirilmesine Yönelik Beklentiler ve Öneriler** |

Toplantının üçüncü bölümünde katılımcılar dört gruba bölünerek farklı rollere büründüler ve sivil toplum - kamu işbirliğinin ilkeleri, her iki tarafın rol ve sorumlulukları nelerdir üzerine grup tartışması gerçekleştirdiler. Gruplar aşağıdaki şekilde oluşturuldu:

1. Grup: Sivil toplum örgütü temsilcileri olarak, STK-Kamu işbirliği söz konusu olduğunda sivil toplumun uyması gereken ilkeler, roller ve sorumluluklar nelerdir konularına dair grup tartışması yaptılar.
2. Grup: Kamu sektörü temsilcileri olarak, STK-kamu işbirliği söz konusu olduğunda kamu kurumlarının uyması gereken ilkeler, roller ve sorumluluklar nelerdir konularına dair grup tartışması yaptılar
3. Grup: Sivil toplum örgütü temsilcileri olarak, STK-Kamu işbirliği söz konusu olduğunda kamu kurumlarının uyması gereken ilkeler, roller ve sorumluluklar nelerdir konularına dair grup tartışması yaptılar
4. Grup: Kamu sektörü temsilcileri olarak, STK-kamu işbirliği söz konusu olduğunda sivil toplum örgütlerinin uyması gereken ilkeler, roller ve sorumluluklar nelerdir konularına dair grup tartışması yaptılar

**Aşağıda bulunan talepler, dört grubun da üzerinde uzlaştıkları ilkeler, sorumluluklar ve rolleri özetlemektedir.**

**Sivil toplum-kamu kurumları arasındaki işbirliğinin gelişmesi için, sivil toplumun gözetmesi gereken ilkeler nelerdir, sivil toplum örgütlerinin bu işbirliğindeki rol ve sorumlulukları neler olmalıdır?**

Bu başlık altında birinci ve dördüncü grupların çalışmalarından çıkan görüşler bir arada derlenmiştir:

* Sivil toplum kuruluşları bağımsız olmalıdır.
* STKlar kamu politikalarını etkileme aşamasında etkin rol oynamalıdır.
* STK’lar katılımcı olmalı ve başka kurumlarla çalışabilme becerisini gösterebilmelidir. Başta, kendi alanlarında faaliyet gösteren diğer STK’larla ilişkilenebilmeli ve işbirliği gösterebilmelidirler.
* STKlar başta kendi alanlarındaki yasalar olmak üzere mevzuata mevzuata hâkim olmalıdır.
* STKlar izleme ve denetleme yapabilmelidir. STK’lar izlemenin bir parçası olmalı ve raporlama faaliyetlerinde bulunmalıdır.
* STKlar faaliyet gösterdiği çevreyi etkileyebilmeli ve dönüştürebilmelidir.
* STKlar i örgütsel yapılanmalarında yatay hiyerarşiye sahip olmalıdırlar.
* Halkla birebir ilişki kurmalı ve kapsayıcı olmalıdır.
* Hak temelli bir sivil toplum anlayışı yerleştirilmelidir.
* Taleplerin dile getirildiği ve takip edildiği her alanda “sürdürülebilir” işbirliği sağlanmalıdır.
* Yerel yönetimlerin etkin olduğu alanlarda, STK’lar karar almanın ilk aşamalarından son aşamalarına kadar politika geliştirme sürecine katılmalıdır.
* STK’ların ve kamunun bir araya gelmesi için uygun zamanlar tanınmalı ve bu zamanlara uyulmalıdır.

**Sivil toplum-kamu kurumları arasındaki işbirliğinin gelişmesi için, kamu sektörünün gözetmesi gereken ilkeler nelerdir, kamu kurumlarının bu işbirliğindeki rol ve sorumlulukları neler olmalıdır?**

Bu başlık altında ikinci ve üçüncü grupların çalışmalarından çıkan görüşler bir arada derlenmiştir:

* Halkın refahını ve haklarını korumak için yasa yapım süreçlerinin her aşamasında sivil toplum örgütlerinin fikirleri alınmalı, karar alma mekanizmalarında yer almaları sağlanmalıdır. Kamu politikalarıyla ilgili fikirlerin oluşmasından başlamak üzere, tüm karar alma süreçlerine ilgili alanlarda çalışan tüm farklı görüşten sivil toplum örgütlerinin katılımı sağlanmalıdır.
* Kamu kurumlarında yapılan atamalar bilgi, beceri ve tecrübenin dikkate alındığı şeffaf prosedürlerle yapılmalı ve atama/performans kriterleri oluşturulurken STKların görüşleri alınmalıdır.
* Yerelde düzeyde yürütülen çalışmalar hakkında o bölgede çalışan sivil toplum örgütlerinin görüş, bilgi ve tecrübelerinden yararlanılmalı, görüşleri alınmalıdır.
* Görüş alma ve beraber çalışma pratiklerinde, katılıma davet edilen, görüşleri alınan ve karar almaya katılan STK’lar arasında ayırım yapılmamalı; farklı görüşten STKların sürece dahil edilmesi sağlanmalıdır.
* Yerel ve merkezi düzeyde çalışan kamu kuruluşlarının sivil toplum örgütlerinin meşruiyetini, rollerini ve demokrasilerdeki önemlerini anlamaları ve kabullenmeleri gerekmektedir. Bunun için tüm kamu sektörü çalışanlarının demokrasi ve sivil toplum konusunda farkındalıkları (eğitimler yoluyla) artırılmalıdır.
* Kamu kurumları dezavantajlı tüm gruplara pozitif ayrımcılık uygulamalıdır. Kamu kurumlarının politikaları toplumun sosyal ve ekonomik olarak dezavantajlı olan kesimlerine (örn. kadınlar, çocuklar, engelliler, yaşlılar) fırsat ve sonuçlarda eşitliği sağlayacak şekilde oluşturulmalıdır ve öncelikler bu doğrultuda belirlenmelidir.
* Kamu kurumları kanunların uygulanması, uygulanmaların izlenmesi ve denetlenmesi sürecinde sivil toplum örgütlerini eşit birer paydaş olarak görmelidirler.
* Eğitim müfredatına temel insan hakları ve demokratik katılım anlayışı tüm bireylerin içselleştirmelerine izin verilecek şekilde yerleştirilmelidir.
* Kamu yararı anlayışı kamu kurumları tarafından yeniden değerlendirilmelidir. Kamu yararı anlayışı sadece devlet/hükümet politika ve uygulamalarıyla eşgüdüm içinde olan yaklaşım ve çalışmalar için değil, bu politika ve uygulamalara kimi zaman muhalif olan görüş ve girişimleri de kapsamalıdır (örneğin kürtaj yasağına veya HES’lere karşı sivil toplum örgütlenmeleri). Hükümet ve kamu kurumlarının resmi politikalarına muhalif duruş ve görüş sergileme özgürlüğü demokratik toplumların olağan ve doğal bir parçası olarak değerlendirilmelidir.

**“Kamu” ve “Sivil Toplum” kimliği üzerinden sivil toplumun ve kamu işbirliğinin ilke, rol ve sorumluluklarını tartışan STK’lar, grup çalışmalarında belirtilen kimi görüşler üzerinde uzlaşma sağlayamadı. Bu görüş ve öneriler şunlardır:**

* **Şeffaflık ve hesap verebilirlik kavramlarının uygulanması:**

Şeffaflık tanımı üzerine farklı görüşler belirtildi. Katılan tüm STKlar mali şeffaflık konusunda, bunun olması gereken bir özellik olduğu konusunda hem fikir olsalar da, faaliyetler konusunda şeffaflık konusunda farklı görüşler dile getirildi. Kimi temel hak ve özgürlüklerin mevzuat ve uygulama sorunlarından dolayı korunmasında sorunlar çıktığı bir ortamda faaliyetler konusunda şeffaflığın bazı konularda riskli olabileceği belirtildi.

* **Sivil toplum örgütleri gönüllü ve duyarlı olmalıdır:**

Bazı STK’lar, STK’ların var oluşları itibariyle gönüllü ve duyarlı olduklarını, ayrıca böyle bir ilke ve sorumluluğun tanımlanmasına ihtiyaç bulunmadığını belirttiler. Ancak diğer STK’lar, birlikler ve sendikalara üyeliğin gönüllü değil, zorunlu olduğunu (örneğin sendika ve meslek odaları) ve kimi STK’ların sadece “proje” amaçlı kurulduklarını belirttiler. Sadece dernek ve vakıflardan bahsedildiğinde, gönüllülük ve duyarlılığın zaten mevcut olduğu ama bahsi geçen diğer örgütlenmelerde bunun otomatik olmadığı, dolayısıyla gözetilmesi gerektiği üzerinde duruldu.

* **Sivil toplum ve temsiliyet ilişkisi:** Bazı STK temsilcileri, “katılımcılık”tan sadece karar alma mekanizmalarına dâhil olma durumunu değil, toplumsal konularda suni olmayan, “gerçek” talepleri dile getirmenin de anlaşılması gerektiğini belirttiler. Hak merkezli çalışan, kendi faaliyet alanı çerçevesinde ilgili grup, kesim ve alanlarla ilişkilenmiş ve bu kapsamda ortaya çıkan talepleri dile getiren STKların taleplerinin “gerçek” olduğu üzerine bir grup tartışması yapıldı ama tam bir uzlaşma sağlanamadı. Bu konuda daha fazla konuşmaya ihtiyaç olduğu ifade edildi.